
Dialogmødet

I forbindelse med det pædagogiske tilsyn, skal der holdes et dialogmøde i to dele, på samme dag. Mødet afholdes efter en 4-ugers periode, hvor alle mødedeltagerne har udført en KIDS-måling indenfor 4 områder i KIDS-materialet, hvorefter den samlede KIDS-profil foreligger.

På mødet skal der være fokus på dagtilbuddets aktuelle kvalitet, evaluering og mål, ud fra den dokumentation og viden der er fremkommet i forbindelse med tilsynet.

Dialogmødets første del har fokus på at indhente viden fra KIDS-målingerne, highlights fra børneinterview og highlights fra forældrespørgeskemaundersøgelsen.

Deltagerne er leder, pædagogisk konsulent, lederkollega, relevant personale evt. AMR/TR og evt. souschef.

I mødets anden del forlader lederkollegaen mødet, og de øvrige deltagere forsætter. Her er udgangspunktet arbejdet med udviklingspunkterne fra seneste tilsyn og lederens svarmateriale fra Skema 1 og 2.

Her er der fokus på analyse, læreplansarbejdet og fremadrettede udviklingspunkter, samt drift- og proceduremæssige forhold.

I 3 Boxes formuleres mål og fremtidig pædagogisk praksis.

TOPI-arbejdet drøftes.

Dialogmødet afsluttes med udarbejdelse af ét eller flere udviklingspunkter, som dagtilbuddet skal arbejde målrettet med det kommende år, understøttet af de pædagogiske konsulenter.



Dagsorden og referat: Christina Rose

Dialogmøde i forbindelse med Pædagogisk tilsyn i Firkløveren den 4. oktober, kl.12.00 – ca. 14.30.

Del 1, kl. (ca. 1 time) - med lederkollega

Deltagere: Jette Marianne Landsvig (leder), Anja Worm Rasmussen (lederkollega), Christina Rose (pædagogisk konsulent), Helle Steinbacher (TR) og Rikke Nielsen (AMR)

KIDS.

1.Hvilken KIDS-profil (den samlede) har dagtilbuddet?

Fysiske omgivelser: 80%
Relationer: 86%
Leg & aktivitet: 75%
Socio-emotionel udvikling: 85%

2. Lederkollega, tilbagemelding

Anja var på tilsynsbesøg en formiddag kl. 10-12 og en eftermiddag kl. 12-14. Oplevede at der i vuggestuegrupperne blev sat ord på alt. Ofte kan det opleves at der stilles spørgsmål og så går den voksne videre fordi der ikke kommer svar, her tales der MED børnene. Personalet lod sig ikke mærke ved Anjas besøg, de bevarede fokus på børnene. Anja oplevede ingen konflikter og ingen voksne der skældte ud. Der blev oplevet fint med aktiviteter på legepladsen, bl.a. historielæsning og perler. Det blev oplevet en respekt for børnenes lege ved at de fik lov at gøre tingene færdigt inden de skulle gå på legeplads eller til samling.

3. Interne informanter, tilbagemelding

Nogle af svarene bliver præget af at de interne målere har viden om hvordan "det plejer at være". Personalet oplever selvfølgelig konflikter ind i mellem, men har en oplevelse af at ruminddelingen hjælper børnene til at fordele sig og lege. Helle oplevede mest samling og spisning, og ville gerne have oplevet lidt mere i børnenes egen legetid, men det var ikke muligt.

Rikke havde en fin praksis fortælling om 7 børn der var i motorik rummet med en vikar og hyggede sig. Da det på et tidspunkt kom en pædagog ind i rummet, tog hun styringen og fik sammen med børnene bygget et hus af puder og kravlede selv ind i huset. Det fik børnene til at kravle med ind i huset (undtagen en pige) inde i huset begyndte de at snakke om edderkopper og pædagogen spurgte om de skulle synge lille Peter edderkop. Det gjorde de så og bag efter sang de flere sange og den sidste pige kom kravlende til og var med.

4. Pædagogisk konsulent, tilbagemelding

Flot rapport og en god oplevelse på eftermiddagstilsynet. Der opleves fin normering og nærværende voksne. Personalet søger børnene med øjenkontakt og ro. Der kan med fordel kigges på om der kan igangsættes aktivitet på legepladsen i middagsstunden eller alternativt laves lege kasser til børnene som de selv kan starte leg med. Omkring det fysiske rum kan der med fordel kigges på om der er rodet, om rummet inviterer og om der står tomme møbler (se evt. billeder fra tilsyn).

5. Er der overensstemmelse mellem den samlede KIDS-profil og pædagogiske praksis?

Der opleves en fin sammenhæng og overensstemmelse mellem KIDS profilen – målingerne og den oplevede praksis.

6. Er der store forskelle på målingerne?

Der er ikke store forskelle i målingerne blandt de 5 målere, dog er den pædagogisk konsulent lidt højere i målingen i det socio-emotionelle i den samlede rapport.

7. Highlights fra børneinterview

Børnene svarer fint på spørgsmålene fra konsulenten. De er glade for at gå i børnehave, men nævner at der kan være støj i Radisehuset.

Til refleksion: opleves der støj i Radisehuset? Hvis ja hvordan kan det reduceres?

8. Highlights fra Forældrespørgeskemaundersøgelsen

Der er 28 forældre der har svaret. De er alle meget glade for Firkløveren og alle vil anbefale stedet til andre familier og deres børn. Enkelte nævner at der kan bruges flere hænder, men der er stor tilfredshed med den måde personalet udfører deres arbejde på.

KIDS - BOX

Refleksion og selvkritik på baggrund af punkt 1-5.

De interne målere havde en forventning om at deres praksis til et tilsyn ville få ros fordi de har en egen forståelse af at de er dygtige. Den egen fortælling harmonerer her i Firkløverens fint med den oplevede praksis.

Den pædagogisk konsulent kommenterede på det æstetiske miljø, der kan nogle steder virke rodet og møbler står flere steder tomme/halv tomme. Det afledte en egen-refleksion omkring behovet for at arbejde med det.

Mål:

- rydde op også oppe på de øverste hylder
- indrette rummene så de inviterer til leg (se billede af køkkenkrog overfor billede af tæppe og bord)

Fremtidig praksis:

- sætte billeder på kasser (evt ens farve/flet kurve?) med legetøj
- rykke billeder i legekøkken ned i børnehøjde
- arbejde på at bøger kommer til at stå pænt i en kasse eller lignende

Del 2, kl. (ca. 1,5 time) - uden lederkollega

Deltagere: Jette Marianne Landsvig (leder), Christina Rose (pædagogisk konsulent), Helle Steinbacher (TR) og Rikke Nielsen (AMR)

SKEMA 1 - BOX

Refleksion og selvkritik. *Analyse af eget arbejde (se skema fra lederen)*

Udviklingspunkter fra sidste tilsyn: der er arbejdet fint med udviklingspunkterne fra sidste tilsyn. Udfordringerne viser dog at de kræver opmærksomhed fremadrettet også.

Styrket læreplan: Personalet er kun meget overordnet sat ind i den styrkede læreplan. Der er behov for at der tages hul på arbejdet med den

Fremtidig praksis:

Der aftales 2 udviklingspunkter der igangsætter arbejdet med den styrkede læreplan mere konkret.

Den pædagogiske konsulent præciserede at der ikke kan skrives at det arbejder vi med hele tiden – hver dag, men at arbejdet skal beskrives mere konkret i praksis evt via case fortællinger

SKEMA 2 - BOX

Refleksion og selvkritik. Status på drift- og proceduremæssige forhold (se skema fra lederen).

Refleksion konsulent: der opleves både i skema 2 og i praksis en fint normering og kun en lidt alene tid (på trods af en del sygemeldinger). Hvordan kan det opretholdes?

Praktiksteds beskrivelse er ikke opdateret

Ellers ser det ud til at der er styr på regler og procedurer

Refleksioner leder/medarbejdere:

Vi nåede ikke at drøfte dette punkt. Så ovenstående kommentarer er fra konsulenten

TOPI – Hvad gør I når der er børn i gul eller rød position?

Hvilke procedurer går i gang ved røde positioner?

Hvilke procedurer går i gang ved gule positioner?

Har TOPI ændret noget for jer?

Bruger I ressourceprofil og fokuspunkter?

Tænker I over TOPI positionering i daglig kontakt med børnene?

Vi nåede ikke at drøfte dette punkt, men Jette har redegjort for TOPI arbejdet og overvejelserne omkring det fremadrettet i skema 2

Andet

Opmærksomhed på sygefravær. Udover den langtidssygdom som beskrevet i skema 2, så er der også et opmærksomhedspunkt omkring mandags (32%) fredags (26%) sygedage

Udviklingspunkter - skal danne udgangspunkt for dagtilbuddets pædagogiske arbejde det kommende år:

- a) Hvordan får I taget hul på at skabe en evalueringskultur?
 - Beskriv planen i et handleplansskema (se herunder)
- b) Hvordan får I taget hul på at sætte medarbejderne grundigt ind i den styrkede læreplan?
 - Beskriv planen i et handleplansskema (se herunder)

Handleplanerne skal sendes til de pædagogiske konsulenter Christina Rose og Helle Frimann inden for 5 uger dvs senest d. 8/11-2018

Bilag til referatet er KIDS rapporten og skema 1

Links til inspiration

www.emu.dk

Skema til handling – Dagtilbud:

Dato:

INDHOLD Udviklingspunkt fra tilsynet	
MÅL Hvad vil vi gerne opnå?	
TILTAG Hvad vil vi gøre for at opnå målet - tidsplan?	ANSVARLIG Hvem gør hvad?
TEGN Hvad skal vi se efter om vi er på vej til målet?	
OPFØLGNING Hvordan og hvornår vil vurdere om vi har nået målet?	ANSVARLIG Hvem gør hvad?



SLAGELSE

KOMMUNE

Side 7 / 7

--	--